

## **IV SEMINARIO REGIONAL DE GESTIÓN INTEGRADA**

# **REFLEXIONES SOBRE DESAFIOS DE LA LEGISLACIÓN AMBIENTAL**

**BOLIVAR RUIZ ADAROS  
CONCEPCIÓN 17 de Enero de 2014**

## **A MANERA DE CONTEXTUALIZACION**

**EXPOSICIÓN REFERIDA A LO AMBIENTAL.**

**TEMAS ABIERTOS, SIN SOLUCIÓN ACTUAL.**

**DE DIMENSIÓN AMBIENTAL, PERO TAMBIÉN DE CONNOTACIONES ESTRATÉGICAS, POLÍTICAS, SOCIALES E INSTITUCIONALES.**

**ALGUNOS TEMAS NO TAN NUEVOS, DE LARGA DISCUSIÓN PERO QUE HOY SE HAN VUELTO ÁLGIDOS.**

**VERDADEROS PUNTOS DE INFLEXIÓN EN EL DESARROLLO AMBIENTAL, ECONÓMICO Y SOCIAL DEL PAÍS.**

# **1.- ENERGIA, DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE.**

**UNO DE LOS NUDOS GORDIANOS A RESOLVER.**

**NO ES FACIL. ENTRAN FACTORES AJENOS A LO AMBIENTAL, INCLUSO DE SEGURIDAD NACIONAL.**

**CUALES SON LAS FORTALEZAS, AMENAZAS Y DEBILIDADES DE CADA OPCION ? O DE DIFERENTES COMBINACIONES DE OPCIONES ?**

**SE REQUIERE DE UN MARCO DE POLÍTICAS ESTRATÉGICAS, QUE CHILE HA EVITADO DURANTE DECENIOS.**

**PARA QUE UNA POLÍTICA ESTRATÉGICA SEA EFECTIVA SE REQUIERE DE CONSENSOS SOCIALES.**

## **2.- RESOLVER LA ECUACIÓN CIUDADANA**

**NO HAY DUDA: EL CIUDADANO DESPERTÓ Y QUIERE PARTICIPAR DE VERDAD.**

**NO SE PUEDE OBVIAR ESTA NUEVA REALIDAD. LOS ACTORES SOCIALES DEBEN CONSIDERAR ESTRATÉGICAMENTE ESTE ASPECTO. EJEMPLOS ABUNDAN.**

**LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA ES MUCHO MÁS QUE MERA INFORMACIÓN.**

**SE REQUIERE OPINAR, QUE ESTAS OPINIONES SEAN CONSIDERADAS Y QUE LO RESUELTO SEA RECLAMABLE. PERO.....HASTA DÓNDE ?**

**EL TEMA DE HOY ES DONDE ESTÁN LOS LÍMITES.  
PLEBISCITAR LOS PROYECTOS?**

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA O PRESIÓN SOCIAL Y POLÍTICA.**

## **2.- RESOLVER LA ECUACIÓN CIUDADANA**

**EL TEMA DE HOY ES DETERMINAR DONDE ESTÁN LOS LÍMITES.  
¿ ACASO PLEBISCITAR LOS PROYECTOS?**

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA O PRESIÓN SOCIAL Y POLÍTICA.**

**LÍMITES: ACTUALMENTE NADIE ESTÁ EN CONDICIONES DE RESOLVER  
DÓNDE ESTÁN.**

**COMUNIDADES ALEDAÑAS VS NECESIDADES DE PAÍS O REGIONALES.**

### **3.- MANEJO DE LAS ESPECTATIVAS**

**SE REQUIEREN SOLUCIONES REALISTAS, PERO EFECTIVAS.**

**MANEJAR LAS ESPECTATIVAS ES TAREA DE LOS ACTORES POLÍTICOS Y SOCIALES, LOS ADMINISTRADORES TIENEN MAS LIMITADO SU CAMPO DE ACCIÓN.**

**EVITAR LA DESNATURALIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

**RIESGO DE DEVENIR EN UNA NEGOCIACIÓN PURAMENTE LUCRATIVA.**

## **4.- EDUCACIÓN AMBIENTAL.**

**DEBER DEL ESTADO.**

**INSTRUMENTO DEBILMENTE UTILIZADO, PESE A SU RECONOCIMIENTO LEGAL DESDE 1994.**

**EDUCAR AMBIENTALMENTE IMPLICA INVERTIR DE VERDAD.**

**SIN ACTORES CON UN BAGAJE MÍNIMO EN EDUCACIÓN LA GESTIÓN AMBIENTAL SIEMPRE VA A SER MÁS CONFLICTIVA DE LO QUE PUDIERA.**

**EL ESTADO DEBERÍA APOYAR FINANCIERAMENTE A DETERMINADAS ONGS PARA DARLES APOYO TÉCNICO A LOS CIUDADANOS EN DETERMINADOS PROCESOS.**

## **5.- INVERTIR EN CONOCIMIENTO.**

**EL CONOCIMIENTO, VIA INVESTIGACIÓN AMBIENTAL, TAMBIÉN ES UN INSTRUMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL VIGENTE DESDE 1994.-**

**CHILE ES UNO DE LOS PAÍSES OCDE QUE MENOS INVIERTE EN INVESTIGACIÓN DE TIPO AMBIENTAL.**

**NO SE PUEDE ACHACAR ESTA RESPONSABILIDAD A LOS TITULARES DE PROYECTOS. ( LO QUE NO OBSTA A QUE SUS EIA O DIAS SE PRESENTEN CON LA INFORMACIÓN TÉCNICA QUE CORRESPONDA.)**

**EL SEA PODRÍA HACER EL TRABAJO DE GENERAR INFORMACIÓN TÉCNICA DE LÍNEAS DE BASES, DE ACCESO Y PATRIMONIO PÚBLICO PERO PARA ELLO SE REQUIEREN RECURSOS Y UNA DECISIÓN POLÍTICA.**

## **6.- READECUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE MARCOS LEGALES SECTORIALES VS. MARCO LEGAL AMBIENTAL.**

**6.1.- DERECHOS DE AGUA.- LA SITUACIÓN ESTÁ EN UN PUNTO DE INFLEXIÓN. ES VIABLE SEGUIR CON EL SISTEMA DE APROVECHAMIENTO PRIVADO DEL AGUA. O VOLVEMOS AL BIEN NACIONAL DE USO PÚBLICO? DERECHOS ADQUIRIDOS Y BIENES SOCIALES.**

**6.2.- ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO. HASTA CUANDO LOS ACTORES POLÍTICOS VAN A DILATAR ESTA SITUACIÓN? ESTO, MÁS TEMPRANO QUE TARDE, LLEGA AL SEIA, QUE NO ES EL INSTRUMENTO IDÓNEO PARA SOLUCIONARLO.**

**6.3.- MANEJO INTEGRADO DE CUENCAS.**

**6.4.- MANEJO INTEGRADO DE LAS ZONAS COSTERAS.**

## **6.- READECUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE MARCOS LEGALES SECTORIALES VS. MARCO LEGAL AMBIENTAL.**

**6.3.- MANEJO INTEGRADO DE CUENCAS. UN PAÍS COMO CHILE REQUIERE, SIN DUDA DE UN MARCO LEGAL DE MANEJO INTEGRADO POR CUENCAS HIDROGRÁFICAS, CON UN DISEÑO PARTICIPATIVO, EN LA TOMA DE DECISIONES, DE ORGANISMOS REPRESENTATIVOS DE TODOS LOS USUARIOS. ESTO VA MÁS ALLÁ DE UNA CONTROVERSIDAD ENTRE LOS GENERADORES ELÉCTRICOS Y LOS REGANTES. INCUMBE A TODA LA SOCIEDAD ( CONSUMIDORES, USUARIOS INDUSTRIALES E INCLUSO USOS PARA BIODIVERSIDAD Y PAISAJE)**

**6.4.- MANEJO INTEGRADO DE LAS ZONAS COSTERAS. ES EL MISMO PRINCIPIO ANTERIOR. EL 80% DE LA POBLACIÓN DE CHILE VIVE EN SUS ZONAS COSTERAS. NO SE TRATA DE PONERLE COLORCITOS A UN MAPA COSTERO. HAY QUE CONSIDERAR TODOS LOS USOS, Y EN CASO DE CONFLICTOS DE USO, DETERMINAR EL PREFERENTE.**

## **7.- DIMENSIONAR Y DARLE SENTIDO AL CONVENIO 169 SOBRE CONSULTA A LOS PUEBLOS INDÍGENAS.**

**EL CONVENIO 169 ES “EL CUCO” DE ESTE PERÍODO.**

**EL ASUNTO ES QUE SE TRATA DE UN TRATADO INTERNACIONAL RATIFICADO POR CHILE, Y QUE AHORA TENEMOS QUE CUMPLIR.**

**Y EL TEMA ES QUE NO HAY ACUERDO SOCIAL RESPECTO A CÓMO LO APLICAMOS Y QUÉ ALCANCES LE DAMOS.**

**NO SE TRATA DE UN TEMA MENOR. HAY MILES DE MILLONES DE DÓLARES DE INVERSIÓN PARALIZADA POR DECISIONES JUDICIALES QUE DISPONEN QUE NO SE HA CUMPLIDO CON EL 169, POR RESOLUCIONES QUE NO CUMPLEN CON EL ESTÁNDAR MÍNIMO.**

**PERO: ¿ CUÁL ES EL ESTÁNDAR MÍNIMO ?**

## **7.- DIMENSIONAR Y DARLE SENTIDO AL CONVENIO 169 SOBRE CONSULTA A LOS PUEBLOS INDÍGENAS.**

**PERO: ¿ CUÁL ES EL ESTÁNDAR MÍNIMO ?**

**PORQUE LOS TRIBUNALES RESUELVEN DEJAR SIN EFECTO RCA PORQUE NO CUMPLEN CON EL ESTÁNDAR MÍNIMO DE CUMPLIMIENTO DEL CONVENIO, PERO NO DICEN CUÁL ES ÉSTE ESTÁNDAR.**

**EL ADECUADO CUMPLIMIENTO DEL 169 ES UNO DE LOS DESAFÍOS MÁS RELEVANTES DE ESTE PERÍODO INMEDIATO, Y POR DESGRACIA, PARECIERA QUE LA SOLUCIÓN VA A SER IR ECHANDO A PERDER POR EL CAMINO, HASTA LLEGAR A UN NIVEL QUE SATISFAGA A LOS TRIBUNALES.**

## **8.- DESMITIFICAR AL SEIA Y SITUARLO EN SU VERDADERO ALCANCE COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN AMBIENTAL.**

**CON TODO LO YA EXPUESTO, ESTÁ CLARO QUE EL POBRE SEIA NO ES EL INSTRUMENTO DE GESTIÓN ADECUADO PARA RESOLVER CONFLICTOS QUE VAN MÁS ALLÁ DE SU MARCO CONCEPTUAL Y NORMATIVO.**

**EL SEIA ES UN INSTRUMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL DE ENORME RELEVANCIA, PERO NO PUEDE RESOLVER CONFLICTOS QUE REQUIEREN DE MODIFICACIONES LEGALES Y DE CAMBIOS CONCEPTUALES CRUCIALES.**

## **9.- CAPACITACIÓN TÉCNICA A LOS ACTORES DEL SEIA Y DE LA EAE.**

**UN EJEMPLO: EL 83% DE LAS DIAS Y EIAS PRESENTADOS DESDE EL 23 DE DICIEMBRE HAN SIDO DECLARADOS INADMISIBLES ( Director Ejecutivo del SEA: Diario La Segunda, Jueves 16 de enero).**

**LAS EXIGENCIAS DEL NUEVO REGLAMENTO SON NOTABLEMENTE MAYORES A LAS DEL ANTIGUO RÉGIMEN. EJEMPLO: CONTENIDOS DE LAS DIAS Y EIAS.**

## **10.- ENCAUZAR LA JUDICIALIZACIÓN.**

**LA JUDICIALIZACIÓN AMBIENTAL YA ES UN LUGAR COMÚN.**

**EL PROBLEMA DE GENERA CUANDO LOS TRIBUNALES COMIENZAN A PRONUNCIARSE SOBRE EL MÉRITO TÉCNICO DE LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA IMPUGNADA. EJEMPLOS ABUNDAN. ES EL ABANDONO EXPLÍCITO DEL LLAMADO PRINCIPIO DE LA DEFERENCIA TÉCNICA.**

**EL NUEVO RÉGIMEN JURÍDICO DE RECLAMACIONES NO AYUDA MUCHO. UNA RCA PODRÍA SER REVISADA VARIAS VECES POR DIFERENTES TRIBUNALES ANTES DE CONSIDERARSE A FIRME. EVIDENTEMENTE, ELLO GENERA INCERTEZAS EN LOS PROCESOS DE INVERSIÓN QUE, IDEOLOGÍAS MÁS, IDEOLOGÍAS MENOS, EN TODAS PARTES DESINCENTIVAN LA INVERSIÓN.**

**EN MI OPINIÓN ES PREMATURO TOMAR POSICIONES AL RESPECTO. HAY QUE ESPERAR UN TIEMPO PRUDENCIA PARA CONSTATAR CÓMO FUNCIONA EL SISTEMA.**

**LO QUE ESTÁ CLARO, ES QUE SI HAY DEMORAS EN LAS INVERSIONES, HABRÁ QUE PRECISAR LA LEGISLACIÓN Y HACER MÁS FLUIDOS LOS PROCESOS DE RECLAMACIÓN, ENTREGANDO CAUCES ADECUADOS DE PROCEDIMIENTOS Y FACULTADES A LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA.**

**GRACIAS**